

AG du Cercle freudien. 28/11/15

## RAPPORT MORAL

Présentation des nouveaux membres : Annick Bianchini, Joëlle Desjardins, Constance Hébert, Claire Vercreaene, Gaël Malpeltu.

Et annonce des démissions : Marie Cousein, Claude Lecoq, Josette Zouien.

### Les mercredis du Cercle

Du bien fondé de notre thème de travail, puisqu'il d'agit de « sortir la psychanalyse du cabinet de l'analyste », autrement dit la confronter au monde actuel. Les événements récents, cruels nous font bien percevoir combien le statut de la subjectivité est mis à mal ; combien ce statut est tributaire des contingences historiques et que ce qui caractérise la singularité du sujet glisse vers l'individu en tant que membre d'un groupe, ce qui n'est pas sans soulever la question de notre éthique, celle de la psychanalyse, celle du psychanalyste. Comment soutenir le discours analytique en créant un dialogue avec des chercheurs d'autres disciplines (ainsi que le remarquait Serge. Reznik lors des journées internes) mais aussi en favorisant un discours, celui produit par le Cercle, qui puisse faire un autre lien social, espérance d'un vivre ensemble possible. Qu'est ce qui peut faire communauté pour nous ? Comment notre métapsychologie est-elle ébranlée par les changements sociétaux ? Il s'agit alors de penser le politique comme bordé par l'acte analytique et l'éthique de la psychanalyse.

De la responsabilité de nous analystes et de la responsabilité du Cercle quant à ce que nous tentons d'ouvrir. Ceci implique que ce soit l'affaire de tous et pas uniquement du CA.

Évocation des contenus de certains mercredis :

Nous tentons d'établir un fil rouge d'un mercredi l'autre avec notre thème « Acte, politique, éthique », et d'équilibrer le choix des orateurs, (membres du Cercle, analystes d'autres associations et chercheurs d'autres champs). Nous devons faire face à l'imprévu, bien qu'il soit précisé ce que nous souhaitons pour ces causeries, des surprises plus ou moins bonnes arrivent. Question : la participation des membres aux soirées est moindre. Serait ce le thème, le choix des intervenants qui l'expliquent ? Le C.A accueille volontiers vos retours et critiques. De notre côté il nous est apparu qu'il nous faut faire plus attention au temps de discussion afin que la parole circule plus et qu'un dialogue plus serré avec l'orateur puisse se développer.

L'ampleur du thème nous fait penser que les mercredis ne suffisent point, j'évoquerai en fin de rapport des projets pour explorer plus ce qui nous occupe, à partir de ce qui se déploie au cours des mercredis. Travailler plus ...pour gagner plus, (je pense à la remarque de Guy Dana à Dijon « nous ne travaillons pas assez ! ») Donc psychanalystes, encore un effort !

Il apparaît assez clairement que si ce qui traverse depuis janvier les exposés est l'analyse du désastre actuel pour le sujet, de par ce discours néolibéral mettant à mal la démocratie et rendant la tâche du psychanalyste encore plus périlleuse, tant

dans son exercice en libéral qu'en institution, mais s'énonce également la capacité de résistance et la volonté des analystes de soutenir la psychanalyse.

## Dijon, les journées internes.

Temps fort de travail et de rencontre cette année à partir de l'intitulé « Parti pris du psychanalyste ».

La forme adoptée : celle de la libre circulation de la parole sans exposés prévus pour le travail imparti. Néanmoins je retiendrai l'avis de Monique Tricot qui restait réservée quant à l'absence d'un exposé pour lancer la discussion.

Quelques réflexions suscitées lors de ces journées (plus des notes).

Imaginer d'autres signifiants contemporains pouvant prendre le relais des signifiants fondateurs, ces derniers soulignent bien l'anticipation dont firent preuve, comme le remarquait Françoise Delbary Jacerme, les membres fondateurs.

Toujours les vieilles questions sur la transmission de la psychanalyse et l'enseignement, (voir proposition de Danièle Lévy et de Nora Markman de pouvoir aborder la question de ce qui est fondamental en psychanalyse par la pratique et par la clinique) à ceci près qu'elles se renouvellent à chaque fois de par la présence de nouveaux membres, en pensant que la pari du Cercle est que c'est dans un effet d'après-coup qu'il y a de l'enseignement. Pour le coup re-commencer ne serait-il pas un nouveau signifiant actuel ?

Est-ce qu'à brandir le réel, depuis la mort de Lacan, cela ne grève-t-il pas le concept d'inconscient ? (Jean-Jacques Blévis)

Comment chaque analyste témoigne de sa pratique au Cercle ? Procédure d'inscription, la passe étant écartée, n'y a-t-il pas risque d'endogamie, de danger pour l'intime ? Faut-il dénouer cette procédure ? Est soulevée la question de la nomination. Le pari de la procédure n'est-il pas de produire de l'hétérogène ? (Okba Natahi) Ne faudrait-il pas envisager un espace (comme le suggérait Monique Tricot) qui puisse mettre au travail le passage de l'analysant à l'analyste ? Serait une des raisons de l'échec de la procédure ? Ou bien faut-il penser la procédure en panne dans un temps de passe au Cercle en attendant des signifiants nouveaux ?

Des questions relatives à notre pratique, à être analyste aujourd'hui, furent abordées : les analystes qui réduisent leur activité, voir arrêtent de par l'âge (Daniel Destombes qui a entamé une réflexion sur cette question) ; le paiement des séances et leur remboursement si l'analyste est médecin. Le prix des séances au regard des difficultés actuelles des analysants et pour les jeunes analystes, le peu de demandes.

(Lors du temps des questions, nos collègues de Dijon nous lironz un texte)<sup>1</sup>

## Publications

Les actes du colloque publiés grâce aux soins de A.D

---

<sup>1</sup> Ce qui ne put se faire de par le temps conséquent de la discussion, après le rapport moral, sur l'intérêt d'ouvrir au Cercle un lieu d'écoute au lendemain des attentats à Paris. Discussion initiée par Nelly Jolivet.

Les textes d'O.G parution prévue chez Éres en 2016 (septembre) journée de travail début 2017

Che Vuoi ? à paraître

Travail de P.Boismenu publié relatif à une journée de travail organisée en mai « Corps, sexuel, filiation ».

Le bulletin à venir sur le site. Une évolution nécessaire comme jadis avec les cahiers internes. Son intérêt, malgré le silence des membres sur son absence, de par l'importance d'un tel lieu d'écriture : archives et textes divers. Soulignons la nécessité du bulletin pour la transmission des textes et débats qui font la vie du Cercle. Il faudra constituer une nouvelle équipe puisque Monique Novodorski et Martine Maire arrêtent là leur travail.

Signalons les ouvrages de nos collègues : Claude Rabant « Jalousie » et Henriette Michaud « Freud éditeur ; les almanachs de psychanalyse » soirées prévues avec les auteurs.

## Bibliothèque

Nouveau fonctionnement que nous expliquerons les responsables.

## Le site internet.

Évolution ; nouvelles rubriques (bulletin, IAEP, Convergencia )

## IAEP, Convergencia

Si l'analyste s'autorise de lui-même ... et de quelques autres, l'association s'autorise d'elle même... et de quelques autres. Réunion d'associations qui mettent au travail leurs réflexions théoriques et cliniques et leurs actions pour une politique de la psychanalyse. De la nécessité des ces participations du Cercle (voir congrès à Madrid en juin). Relance de la participation des membres toujours difficile, espérons qu'avec le site et les nouvelles rubriques concernant ces liens inter -associations, il y aura une ouverture favorisant peut-être l'intérêt ? Une rencontre avec les délégués du Cercle et d'autres associations est en projet.

## Cardo /CA

Au-delà des présentations de candidatures pour être membre du Cercle, nous privilégions le travail avec le Cardo. En ce sens nous avons souhaité préparer les journées internes de Dijon avec lui ; Il en sera de même pour l'organisation du colloque. Le Cardo ayant (et je reprends là l'article 13 des statuts) à connaître des propositions de travaux et des initiatives singulières pour les recherches psychanalytiques.

## Projets.

Colloque en octobre 2016 en lien avec notre thème de travail.

Les mercredis ne suffisant pas pour mettre au travail le thème nous avons pensé à : Journée clinique le samedi 12 mars (Quel Lacan au Cercle ?) c'est à dire penser notre rapport à Lacan en interrogeant nos hypothèses dans l'actuel de la clinique du transfert. Pouvoir rester toujours analysant.

Journée « Psychanalyse et art ».

Journée avec des chercheurs ? (pour ces deux derniers projets , l'intitulé est juste une indication)

Un lieu de réflexion à créer autour de psychiatrie et psychanalyse (à l'issue de certains mercredis) afin de prendre part au travail soutenu par nos collègues dans une pratique institutionnelle est nécessaire.

Ph. Beucké